

THESE POUR LE DIPLÔME D'ETAT DE DOCTEUR EN MEDECINE  
FACULTE DE MEDECINE DE NANTES

Présentée et soutenue  
le 27 juin 2019

**PARTICIPATION A UN GROUPE QUALITE:  
MOTIVATIONS, FREINS ET IMPACTS SUR LA  
PRATIQUE**

Mathilde PINEAU

# PLAN

- **INTRODUCTION**
- METHODES
- RESULTATS
- DISCUSSION
- CONCLUSION

# INTRODUCTION

## Contexte

- Groupes Qualité = groupes d'échange de pratiques pas tout à fait comme les autres
- Groupes d'analyse de pratiques → principe de l'EPP = méthode efficace et naturelle d'amélioration de la qualité des soins

# INTRODUCTION

## Les groupes Qualité

- Comité de pilotage régional quadripartite : URML/ APIMED/Assurance Maladie/ARS
- Fonctionnement:
  - Groupes de 10 à 15 participants - engagés - même zone géographique
  - animateurs
  - 10 réunions /an
  - 6 thèmes « imposés » / 4 thèmes libres
  - Rémunération hors DPC
- Indicateurs
  - 2 types: « médical » et « économique »
  - Choix par le comité technique inter régional
  - Recueil par l'assurance maladie



# INTRODUCTION

Objectif

Identifier:

- Motivations
- Freins
- Impact sur le plan personnel et la pratique professionnelle

# PLAN

- INTRODUCTION
- **METHODES**
- RESULTATS
- DISCUSSION
- CONCLUSION

# METHODES

## Généralités

- **Type d'étude:** quantitative épidémiologique descriptive transversale par questionnaire
- **Population étudiée:**
  - 247 médecins généralistes
  - Critères d'exclusion:
    - animateurs
    - participants du groupe focus
- **Réalisation du questionnaire:**
  - Littérature
  - Groupe focus
  - Validation selon le principe de la méthode Delphi
- **Recueil des données:**
  - Auto-questionnaire papier / anonymat / volontariat / recueil par animateurs
  - 29 mars au 13 juillet 2018
- **Analyse des données:**
  - analyse descriptive
  - tests de Chi 2 et de probabilité exacte de Fischer

# METHODES

## Généralités

- Type d'étude: quantitative épidémiologique descriptive transversale par questionnaire
- Population étudiée:
  - Les 247 médecins généralistes participant aux groupes qualités de Pays de la Loire en 2018
  - Critères d'exclusion:
    - animateurs
    - Participants du groupe focus
- Réalisation du questionnaire:
  - Littérature
  - Groupe focus
  - Validation selon le principe de la méthode Delphi
- Recueil des données:
  - Auto-questionnaire papier / anonymat / volontariat / recueil par animateurs
  - 29 mars au 13 juillet 2018
- Analyse des données:
  - analyse descriptive
  - tests de Chi 2 et de probabilité exacte de Fischer



# METHODES

## Généralités

- **Type d'étude:** quantitative épidémiologique descriptive transversale par questionnaire
- **Population étudiée:**
  - 247 médecins généralistes
  - Critères d'exclusion:
    - animateurs
    - Participants du groupe focus
- **Réalisation du questionnaire:**
  - Littérature
  - Groupe focus
  - Validation selon le principe de la méthode Delphi
- **Recueil des données:**
  - Auto-questionnaire papier / anonymat / volontariat / recueil par animateurs
  - 29 mars au 13 juillet 2018
- **Analyse des données:**
  - analyse descriptive
  - tests de Chi 2 et de probabilité exacte de Fischer

# METHODES

## Généralités

- **Type d'étude:** quantitative épidémiologique descriptive transversale par questionnaire
- **Population étudiée:**
  - 247 médecins généralistes
  - Critères d'exclusion:
    - animateurs
    - Participants du groupe focus
- **Réalisation du questionnaire:**
  - Littérature
  - Groupe focus
  - Validation selon le principe de la méthode Delphi
- **Recueil des données:**
  - Auto-questionnaire papier / anonymat / volontariat / recueil par animateurs
  - 29 mars au 13 juillet 2018
- **Analyse des données:**
  - analyse descriptive
  - tests de Chi 2 et de probabilité exacte de Fischer

# METHODES

## Généralités

- **Type d'étude:** quantitative épidémiologique descriptive transversale par questionnaire
- **Population étudiée:**
  - 247 médecins généralistes
  - Critères d'exclusion:
    - animateurs
    - Participants du groupe focus
- **Réalisation du questionnaire:**
  - Littérature
  - Groupe focus
  - Validation selon le principe de la méthode Delphi
- **Recueil des données:**
  - Auto-questionnaire papier / anonymat / volontariat/ recueil par animateurs
  - 29 mars au 13 juillet 2018
- **Analyse des données:**
  - Analyse descriptive
  - Tests de Chi 2 et de probabilité exacte de Fischer

# METHODES

## Le groupe focus

- le 7 février 2018
- 7 médecins généralistes de Vendée participant chacun à un groupe Qualité, dont 1 animateur
- Modérateur: Dr Yves LEQUEUX
- Observateur: Mathilde PINEAU
- Guide d'entretien
- Retranscription sous forme de verbatim puis analyse dite de la « table longue »

# METHODES

## Validation du questionnaire

- Selon le principe de la méthode Delphi
- Le 15 mars 2018
- Les experts = 9 animateurs groupe Qualité
- 3 tours de validation
  - Le 1<sup>er</sup> par sous groupe de 3 animateurs
  - Le 2<sup>e</sup> en grand groupe
  - Le 3<sup>e</sup> individuellement par mail

# METHODES

## Contenu du questionnaire

- Mode d'entrée
- Motivations
- Impacts
  - La relation médecin patient
  - La pratique médicale
  - Les recherches documentaires
  - Les relations avec les confrères et les autres professionnels de santé
  - Les projets professionnels
  - La maîtrise de stage
  - L'équilibre personnel
- Indicateurs
- Freins
- Caractéristiques

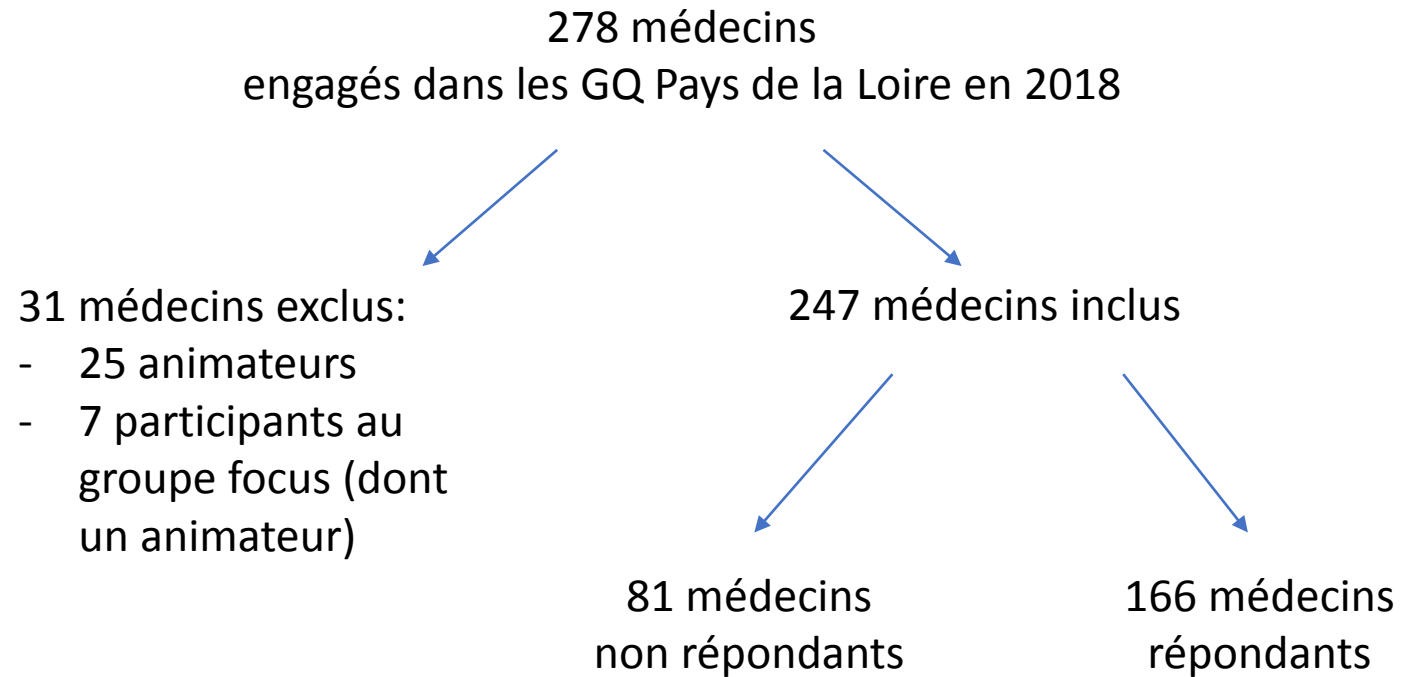
# PLAN

- INTRODUCTION
- METHODES
- **RESULTATS**
- DISCUSSION
- CONCLUSION

# RESULTATS

## Taux de participation

166 participants → 67,2%

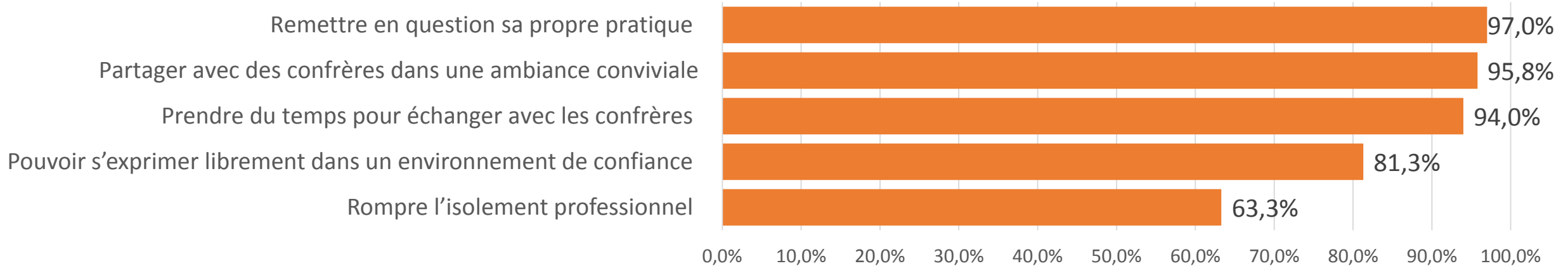




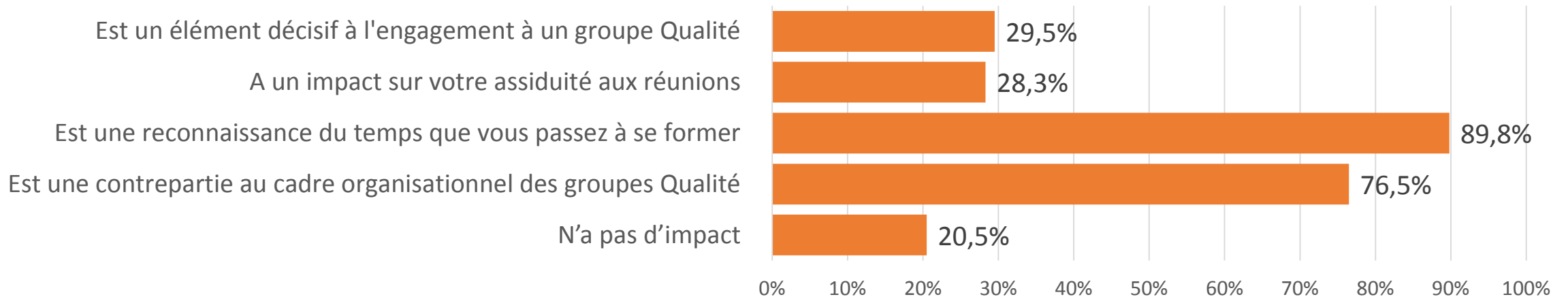
# RESULTATS

## Motivations

### Motivations à participer à un groupe qualité



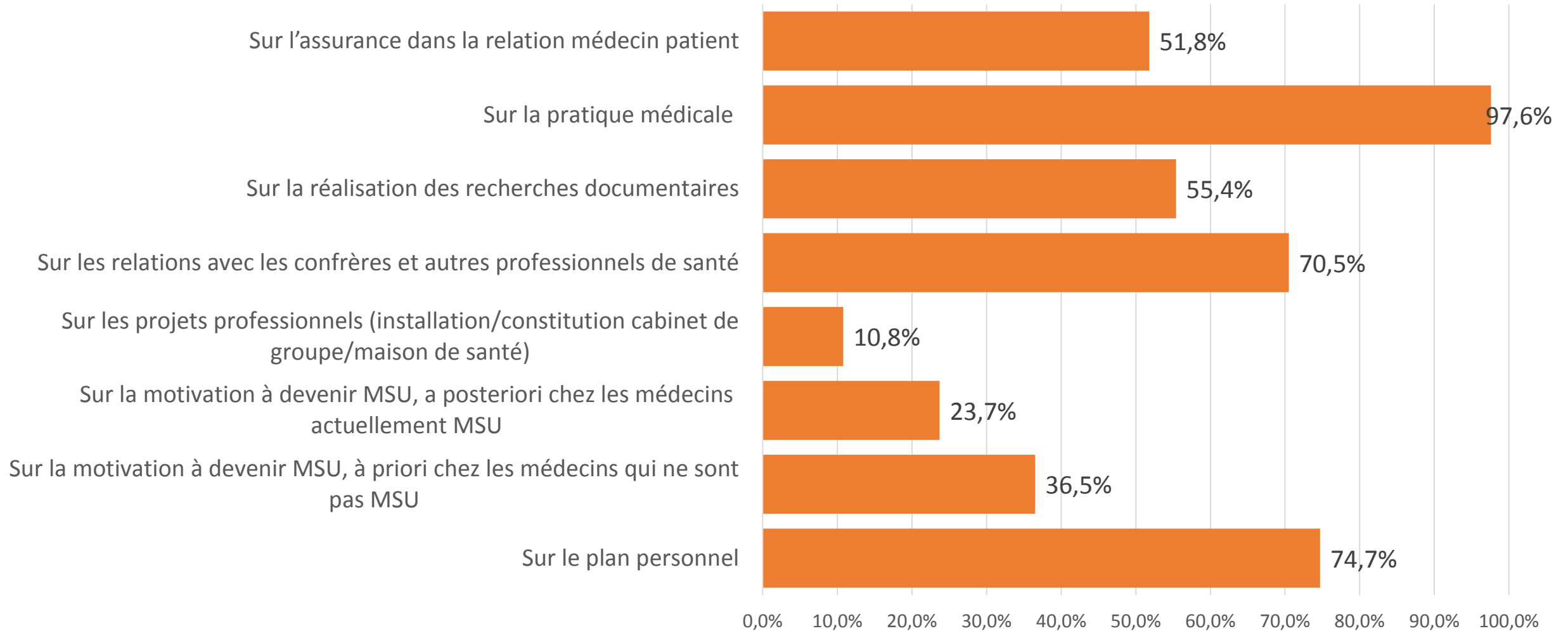
### Avis des participants sur la rémunération



# RESULTATS

## Impacts sur la pratique

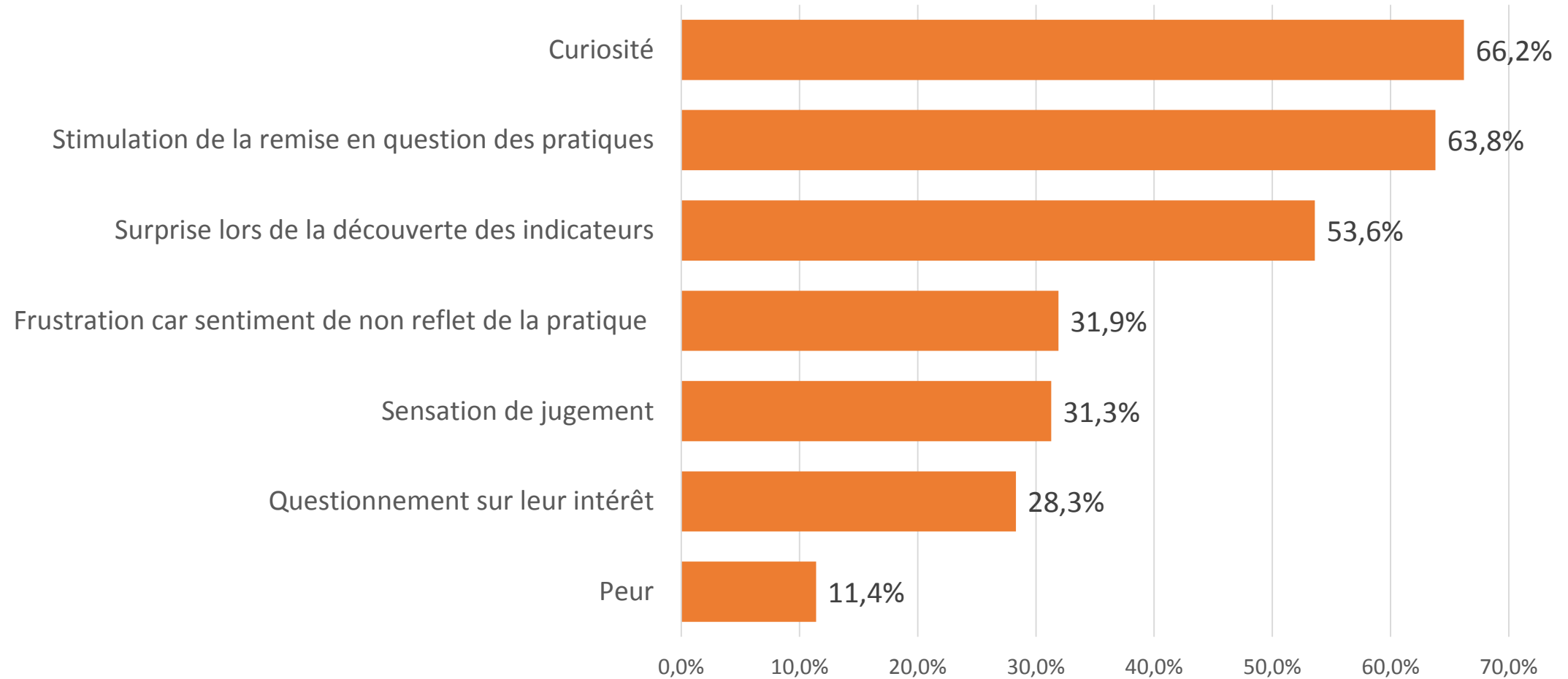
### Impacts de la participation à un groupe Qualité chez les médecins généralistes



# RESULTATS

## Indicateurs

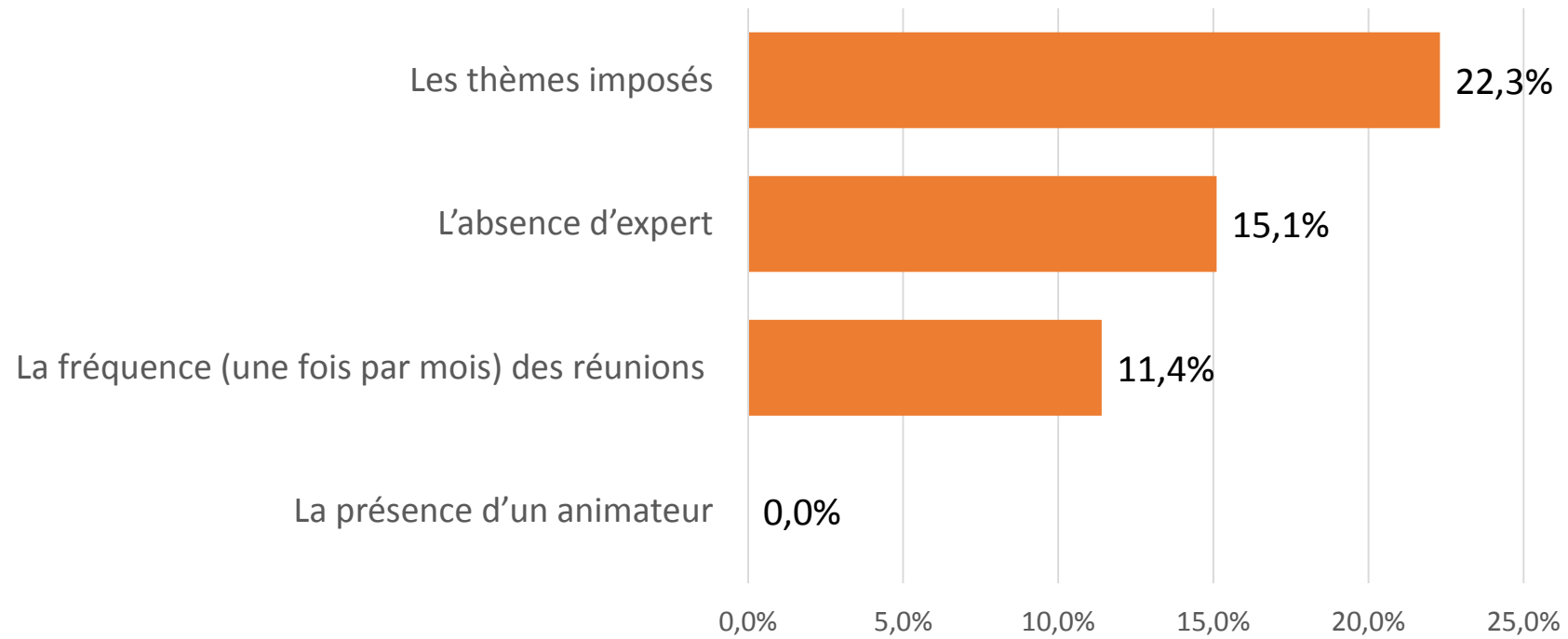
### Ressenti des participants vis-à-vis des indicateurs



# RESULTATS

## Freins

### Freins à participer à un groupe Qualité



# PLAN

- INTRODUCTION
- METHODES
- RESULTATS
- **DISCUSSION**
- CONCLUSION

# DISCUSSION

Résultats principaux

Peu de freins - Motivations importantes

# DISCUSSION

## Résultats principaux

- Motivations:
  - **Remise en question de la pratique (97%) :**
    - préoccupation importante des médecins généralistes
    - GEP = mode de formation le plus adapté à la démarche d'EPP
  - **Partage avec les confrères dans une ambiance conviviale (95,8%) et dans un environnement de confiance (81,3%) :**
    - indispensable à la démarche d'EPP
    - 2 aspects spécifiques des GEP
  - **Prendre du temps pour échanger avec les confrères (94%):**
    - permettrait de mieux vivre la profession de médecin généraliste ?
  - **Rémunération hors DPC:**
    - reconnaissance du travail fourni pour se former
    - avantage par rapport aux autres GEP

# DISCUSSION

## Résultats principaux

- Freins:
  - **Thèmes « imposés » (22,3%):**
    - choisis par APIMED en fonction de suggestions des participants : notion à repreciser aux participants
    - bibliographie disponible : qualité de la formation
    - un thème par séance : transversalité des sujets
  - **Absence d'experts (15,1%):**
    - permet un échange « horizontal » entre les participants
  - **Fréquence des réunions (11,4%):**
    - chronophage mais répartit la quantité d'informations reçues
  - **Présence d'animateurs : 0%**
- Indicateurs :
  - Ressenti plutôt positif (curiosité/stimulation remise en question) mais incompréhension



# DISCUSSION

## Résultats principaux

- Impacts sur de nombreux points de la compétence « professionnalisme » des médecins généralistes
  - **Amélioration des compétences professionnelles**
    - sur la pratique médicale (97,3 %)
    - sur les recherches documentaires (fréquence et qualité) (55,4 %)
  - **Amélioration de la fréquence et de la qualité de la collaboration avec les autres confrères et professionnels de santé (70,5%)**
  - **Motivation à devenir maître de stage (36,5% des participants non MSU)**
    - démarche de remise en question / augmentation de l'assurance dans la prise de décisions / rencontre avec internes et MSU (partage d'expériences)
  - **Impact sur le plan de l'équilibre personnel (74,7%):**
    - augmentation du plaisir à exercer (50%) et apaisement des doutes et difficultés (77,4%), jusqu'à un potentiel effet « anti burn-out » (55,4%)

# DISCUSSION

## Méthode

- Choix du type d'étude : Questionnaire permet de connaître le ressenti d'un maximum de participants mais limite l'étendue des avis
- Groupe focus:
  - Unique → objectif de constituer le questionnaire
  - Participants de plusieurs groupes mais uniquement de groupes récents
  - Modérateur très impliqué dans les groupes Qualité: biais d'investigation
- Forces et limites du questionnaire
  - Taux de réponse 67,2%
  - Méthodologie avec groupe focus et méthode mini Delphi
  - Volontariat: biais de sélection
  - Recueil par les animateurs:
    - diminution anonymat: biais de recueil
    - Augmentation du nombre de réponses

# PLAN

- INTRODUCTION
- METHODES
- RESULTATS
- DISCUSSION
- **CONCLUSION**

# CONCLUSION

- Réel impact sur divers plans de l'exercice du médecin généraliste
  - Compétences professionnelles
  - Fréquence et qualité de la collaboration avec les autres confrères et professionnels de santé
  - Motivation à devenir maître de stage
  - Equilibre personnel
- Motivations :
  - Remise en question de la pratique
  - Partage avec les confrères - ambiance conviviale - environnement de confiance
- Freins : faibles ++ → amélioration possible par une meilleure information
  - Thèmes « imposés »
  - Incompréhension des indicateurs

# REMERCIEMENTS

Merci de votre attention

Remerciements :

Président : Pr Remy SENAND

Directeurs de thèse : Dr Elodie COSSET et Dr Cédric RAT

Membres du jury : Dr Jean-Michel NGUYEN, Dr Stéphanie LARRAMENDY